

**ΠΡΟΣ : Κάθε Ενδιαφερόμενο**

**ΘΕΜΑ :** Διευκρινίσεις επί της Διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου Σύμβασης με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την υλοποίηση μετρήσεων και αναλύσεων για την ποιότητα του επιπέδου του οδικού κυκλοφοριακού θορύβου και την χαρτογράφησή του, στη ζώνη διέλευσης της Εγνατίας Οδού και των Κάθετων Αξόνων της», Κωδ. αναφ.5633

**ΣΧΕΤΙΚΑ:** Τα υπ' αριθμ. πρωτ. 63153/02.10.2018, 63331/08.10.2018, 63574/11.10.2018 και 63654/15.10.2018 έγγραφα υποβολής ερωτήσεων

Με το παρόν δίδονται οι διευκρινίσεις στα ανωτέρω σχετικά έγγραφα μέρος των οποίων διευκρινίζονται στο συνημμένο έγγραφο της προτείνουσας, των εγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής & ανάθεσης, αρμόδιας υποδιεύθυνσης.

**E<sub>1</sub>:** Να διευκρινιστεί εάν στην παρούσα φάση υποβολής προσφοράς χρειάζεται να προσκομιστούν, εκτός από το ΤΕΥΔ και τα δικαιολογητικά της παραγράφου 2.2.5.2.B1 έως 2.2.5.2.B4. Και αν ναι, γιατί αναφέρονται στα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου;

**A<sub>1</sub>:** *Απαιτείται μόνο το ΤΕΥΔ.*

**E<sub>2</sub>:** Αν το υποψήφιο σχήμα δεν έχει την νόμιμη κτήση του απαιτούμενου υλικοτεχνικού εξοπλισμού και του εξειδικευμένου λογισμικού, αλλά του διατίθεται η χρήση του από τρίτους παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι απαιτείται η υποβολή ξεχωριστού εντύπου ΤΕΥΔ από αυτόν που τον παραχωρεί για χρήση. (Παρ. 2.2.4 της Διακήρυξης «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» Σελ. 16.)

**A<sub>2</sub>:** *Η Διακήρυξη είναι σαφής. Οι απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, για τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και το λογισμικό (παρ. 2.2.3.ii & παρ.2.2.3.iii της Διακήρυξης) αφορούν στη διάθεσή τους και όχι αποκλειστικά στην κτήση τους και τα απαραίτητα δικαιολογητικά που θα υποβάλλει ο προσωρινός Ανάδοχος για την απόδειξη των σχετικών απαιτήσεων περιγράφονται αναλυτικά στην παρ. 2.2.5.2.B.2 της Διακήρυξης. Η υποβολή ξεχωριστού εντύπου ΤΕΥΔ απαιτείται μόνο στην περίπτωση που θα δηλωθεί στο ΤΕΥΔ, από προσφέροντα, ότι συντρέχει η περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτων.*

**E<sub>3</sub>:** Παρακαλώ διευκρινίστε επίσης αν απαιτείται η υποβολή ξεχωριστού εντύπου ΤΕΥΔ από μέλη της ομάδας που δεν έχουν μόνιμη σχέση με το υποψήφιο νομικό πρόσωπο.

**A<sub>3</sub>:** *Δεν απαιτείται*

**E<sub>4</sub>:** Στο ΜΕΡΟΣ IV: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ, του ΤΕΥΔ (σελ. 9) αναφέρεται στην αρχή «όσον αφορά τα κριτήρια επιλογή (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:». Επιπλέον, στη σελ. 3 του ΤΕΥΔ γίνεται πάλι αναφορά στις ενότητες Α, Β, Γ, Δ, του μέρους IV.

Θεσσαλονίκη, 18.10.2018

Αρ. Πρωτ.: 63881  
Κ.Ε.: P90/0000/5633/301/ΜΘ/ID91986/εμπ

Παρακαλώ διευκρινίστε αν υπάρχει λάθος στη διατύπωση από την στιγμή που στο συγκεκριμένο μέρος IV δεν υπάρχουν καθόλου ενότητες.

**A4:** *Είναι σαφές ότι στα Κριτήρια Επιλογής του Μέρους IV του ΤΕΥΔ υπάρχει η ενότητα που αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, που στο σχετικό υπόδειγμα αναφέρεται ως «Ενότητα Γ. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα»*

**E5:** Παρακαλώ όπως μας διευκρινίσετε αν το πιστοποιητικό από την Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού Της Επιθεώρησης Εργασιών Σχέσεων που αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.5.2 Β.1. γ) είναι απαιτητό κατά την υποβολή της προσφοράς ή είναι απαιτητό μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο.

**A5** *Η Διακήρυξη είναι σαφής. Τα δικαιολογητικά των παραγράφων 2.2.5.2.Β1-Β6. υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο.*

**E6:** Παρακαλώ όπως διευκρινιστεί αν στην φάση υποβολής προσφορών θα πρέπει να συμπεριληφθούν τα έντυπα-αποδεικτικά μέσα για τον προσωρινό ανάδοχο όπως : Αναλυτικά Βιογραφικά, Φορολογική Ενημερότητα, Ασφαλιστική Ενημερότητα, Απόσπασμα Ποινικού Μητρώου, Πιστοποιητικά Βαθμονόμησης ηχομέτρων, Πιστοποιητικά Νόμιμης Κτήσης του Λογισμικού ή αν θα πρέπει να υποβληθεί μόνο το ΤΕΥΔ.

**A6:** *Απαιτείται μόνο το ΤΕΥΔ.*



Μαρία Θάνου  
Διευθύντρια Συμβάσεων

Συνημμένα :

Το από 17.10.2018 έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Υποστήριξης Στρατηγικού Σχεδιασμού

Εσωτερική Διανομή

1. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων, Επιχειρησιακού Σχεδιασμού & Οικονομικών
2. Διεύθυνση Ανάπτυξης Συστημάτων & Τεχνολογιών
3. Υποδιεύθυνση Υποστήριξης Στρατηγικού Σχεδιασμού

**ΠΡΟΣ :** Διεύθυνση Συμβάσεων

**ΘΕΜΑ :** Διευκρινίσεις προς ανάρτηση επί της Διακήρυξης του Συνοπτικού Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου Σύμβασης με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την υλοποίηση μετρήσεων και αναλύσεων για την ποιότητα του επιπέδου του οδικού κυκλοφοριακού θορύβου και την χαρτογράφησης του, στη ζώνη διέλευσης της Εγνατίας Οδού και των Κάθετων Αξόνων της» - Κωδικός Αναφοράς 5633

**ΣΧΕΤ.:** Υπηρεσιακό Σημείωμα της ΥΥΣΣ με αριθμό πρωτ. Ε50/190.1/ΘΒ/19553 (ID91927)/κι/17.10.2018

**ΕΡΩΤΗΜΑ Α:** Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν ο Υποψήφιος Ανάδοχος ή το υποψήφιο σχήμα πρέπει να είναι κάτοχοι πτυχίου κατ. 27 – περιβαλλοντικές μελέτες ή/και κατ. 10 – μελετών συγκοινωνιακών έργων σύμφωνα με την ισχύουσα πρακτική του ΥΠΕ γεγονός που επιβάλλεται και για την έγκριση του έργου παρακολούθησης από την αρμόδια υπηρεσία ΚΑΠΑ του ΥΠΕ (πρώην ΕΑΡΘ) σύμφωνα με την ΚΥΑ 211773. Ιδιαίτερα επισημαίνουμε ότι στην προκήρυξη η σχετική αναφορά στην παρ. 1.3 της Διακήρυξης, (σελ. 6) ότι «παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται μόνο στον κωδικό του Κοινού λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV 90742300-3 Υπηρεσίες Παρακολούθησης Ηχορρύπανσης)» από την στιγμή που η σύμβαση αφορά όχι μόνο μετρήσεις παρακολούθησης και αναλύσεις ΟΚΘ αλλά και την Στρατηγική Χαρτογράφηση και Τα Σχέδια Δράσης του ΟΚΘ από την λειτουργία του αυτοκινητοδρόμου η οποία επιβάλλεται από την ισχύουσα Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Βάσει της σχετικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ο διαγωνισμός παροχής υπηρεσιών συμβούλου θα διεξαχθεί με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) σε Ευρώ και με απαίτηση συγκεκριμένης Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας. Η διεξαγωγή του διαγωνισμού ως κατηγορίας γενικών υπηρεσιών γίνεται βάσει του άρθρου 4 του Ν. 4412/2016.

**ΕΡΩΤΗΜΑ Β:** Επιβεβαιώστε ότι δεν απαιτείται Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς και διευκρινίστε τους λόγους για τους οποίους η διαδικασία δεν λαμβάνει ως κριτήριο της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Βάσει της σχετικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ο διαγωνισμός παροχής υπηρεσιών συμβούλου θα διεξαχθεί με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού

σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) σε Ευρώ. Βάσει του ισχύοντος Νόμου 4412/2016 δίνεται η δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να υλοποιήσει τον διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) σε Ευρώ.

**ΕΡΩΤΗΜΑ Γ:** Διευκρινίστε πώς υπολογίζεται η προ εκτιμώμενη αμοιβή του έργου και ιδιαίτερα η απασχόληση και αμοιβή του κάθε μέλους της ζητούμενης ομάδας παροχής υπηρεσιών.

Η προεκτίμηση του προϋπολογισμού προμήθειας υπηρεσιών έτσι όπως εγκρίθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή προσδιορίστηκε με βάση τα ποσοτικά στοιχεία της προς ανάθεση υπηρεσίας και συγκριτικά στοιχεία από αμοιβές συναφών υπηρεσιών, χρησιμοποιώντας αναλογικά και τα προβλεπόμενα για τις αμοιβές επιστημονικού προσωπικού.

**ΕΡΩΤΗΜΑ Δ:** Στην παρ. 2.2.3.i «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι «κάθε οικονομικός φορέας ή τα μέλη του αθροιστικά απαιτείται να έχουν εκπονήσει και ολοκληρώσει τα τελευταία 10 έτη τουλάχιστον δύο (2) ετήσια Προγράμματα Παρακολούθησης ΟΚΘ σε αυτοκινητοδρόμους» (Σελ. 15 της Διακήρυξης).

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν τα αναφερόμενα δύο (2) Ετήσια Προγράμματα παρακολούθησης :

α) αφορούν δύο διακριτούς αυτοκινητοδρόμους;

β) αφορούν δύο διαφορετικές συμβάσεις; και

γ) διαθέτουν την προβλεπόμενη απόφαση έγκρισης για τουλάχιστον κάθε ετήσια περίοδο ξεχωριστά;

(α) Τα ετήσια προγράμματα μπορεί να αφορούν και στον ίδιο αυτοκινητόδρομο

(β) Τα ετήσια προγράμματα μπορεί να αφορούν και στην ίδια σύμβαση

(γ) Τα ετήσια προγράμματα πρέπει να έχουν ετήσια έγκριση από τον κύριο του έργου

**ΕΡΩΤΗΜΑ Ε:** Στην παρ. 2.2.3.ii με την Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι «κάθε οικονομικός φορέας ή τα μέλη του αθροιστικά απαιτείται να διαθέτουν – με κατάλληλα αποδεικτικά στοιχεία – ειδικό μετρολογικό υλικοτεχνικό εξοπλισμό από τουλάχιστον τρία (3) ολοκληρωτικά ηχόμετρα / στατιστικούς αναλυτές ακριβείας τύπου I...» (Σελ. 15 της Διακήρυξης). Παρακαλώ συνεπώς διευκρινίστε με ποιο τρόπο θα δηλώνεται - αποδεικνύεται στο Έντυπο ΤΕΥΔ του Φακέλου Συμμετοχής η «διάθεση του ειδικού μετρολογικού υλικοτεχνικού εξοπλισμού με κατάλληλα αποδεικτικά μέσα». Επίσης διευκρινίστε γιατί δεν απαιτείται να δηλωθεί στην παρούσα φάση η

*βαθμονόμηση / διαπίστευση του υλικοτεχνικού εξοπλισμού απαραίτητη για την εκπόνηση του έργου παρά ζητείται μόνο από τον Προσωρινό Ανάδοχο σε επόμενη παράγραφο.*

Η απόδειξη της Τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.3.ii αναλύεται στην παράγραφο Β.2.ii της Διακήρυξης. Το έντυπο ΤΕΥΔ βάσει νόμου ενέχει χαρακτήρα Υπεύθυνης Δήλωσης και αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις που θέτει η Διακήρυξη. Τα αποδεικτικά τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας υποβάλλονται από τον προσωρινό Ανάδοχο.

**Σε συνέχεια των κατευθυντήριων οδηγιών της ΕΕΑΔΗΣΥ:**

*«..Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.*

*Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο Ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων*

*Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση...»*

*«..Οι οικονομικοί φορείς είναι δυνατόν να αποκλείονται από τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (άρθρο 73 παρ. 4 περιπτ. ζ) και υπόκεινται στις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ 75/Α) σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ ή, γενικότερα, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν οι οικονομικοί φορείς έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας, από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, προθεσμίας...»*

**ΕΡΩΤΗΜΑ Ζ:** Στην παρ. 2.2.3.iv με την Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι η ομάδα υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης πρέπει να διαθέτει συγκεκριμένο στελεχιακό δυναμικό (Σελ. 15-16 της Διακήρυξης). Παρακαλώ διευκρινίστε αν ένας επιστήμονας μπορεί να καλύψει περισσότερες από μία ειδικότητες της ομάδας μελέτης με την προϋπόθεση βέβαια ότι διαθέτει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη προσόντα για κάθε διακριτή θέση.

**Βάσει της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής οι μετέχοντες στον Διαγωνισμό για να μην αποκλειστούν από τη διαδικασία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών θα πρέπει να διαθέτουν την ακόλουθη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα:**

**«..... Να διαθέτουν ομάδα υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης με το ακόλουθο στελεχιακό δυναμικό:**

- Πτυχιούχο ΑΕΙ απόφοιτο Πολυτεχνικής Σχολής, τουλάχιστον δεκαετούς εμπειρίας, με αποδεδειγμένη εξειδίκευση σε θέματα συγκοινωνιακά και σε μελέτες Στρατηγικής Χαρτογράφησης Θορύβου σε Αυτοκινητόδρομους και Πολεοδομικά Συγκροτήματα & Προγράμματα Παρακολούθησης Οδικού Κυκλοφοριακού Θορύβου σε Αυτοκινητόδρομους στο πλαίσιο της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ, καθώς και με γνώση και εμπειρία στην εφαρμογή της νέας κοινής μεθοδολογίας CNOSSOS-EU.

- Πτυχιούχο ΑΕΙ απόφοιτο Πολυτεχνικής Σχολής, τουλάχιστον δεκαετούς εμπειρίας, με αποδεδειγμένη εξειδίκευση α) στη συλλογή και αξιολόγηση κυκλοφοριακών και πληθυσμιακών δεδομένων σε έργα συγκοινωνιακής υποδομής κυρίως οδικά και πολεοδομικά συγκροτήματα β) στη χρήση κυκλοφοριακών μοντέλων στα πλαίσια πρόβλεψης και Σχεδίασης Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου (ΣΧΘ) Αυτοκινητοδρόμων & Πολεοδομικών Συγκροτημάτων στο πλαίσιο της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ.

- Πτυχιούχο ΑΕΙ απόφοιτο Πολυτεχνικής Σχολής, τουλάχιστον δεκαετούς εμπειρίας, με αποδεδειγμένη εξειδίκευση σε θέματα συλλογής και καταγραφής τοπογραφικών – πληθυσμιακών κλπ. στοιχείων και δεδομένων και στη διαμόρφωση Ψηφιακών Μοντέλων Εδάφους (DTM) και βάσεων δεδομένων GIS, στα πλαίσια πρόβλεψης και Σχεδίασης Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου (ΣΧΘ) Αυτοκινητοδρόμων & Πολεοδομικών Συγκροτημάτων στο πλαίσιο της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ.

- Πτυχιούχο ΑΕΙ, απόφοιτο σχολής περιβαλλοντικής κατεύθυνσης, τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας και με αποδεδειγμένη εξειδίκευση σε θέματα περιβαλλοντικών επιπτώσεων και εμπειρία στα πλαίσια πρόβλεψης και Σχεδίασης Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου (ΣΧΘ) Αυτοκινητοδρόμων & Πολεοδομικών Συγκροτημάτων στο πλαίσιο της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ.

– Πτυχιούχο ΤΕΙ ή ΑΕΙ με σχετική αποδεδειγμένη εργασιακή/επαγγελματική εμπειρία σε διενέργεια μετρήσεων οδικού κυκλοφοριακού θορύβου την τελευταία δεκαετία»

**Συνεπώς, οι μετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να διαθέτουν στην Ομάδα Έργου τους τουλάχιστον τα πέντε (5) προαναφερόμενα άτομα.**

**ΕΡΩΤΗΜΑ Η:** Στην ίδια παράγραφο 2.2.3.iv της διακήρυξης (Σελ. 15) αναφέρεται ότι η ομάδα πρέπει να διαθέτει «... - Έναν (1) Πτυχιούχο ΑΕΙ, απόφοιτο σχολής περιβαλλοντικής κατεύθυνσης, τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας και με αποδεδειγμένη εξειδίκευση σε θέματα περιβαλλοντικών επιπτώσεων και εμπειρία στα πλαίσια πρόβλεψης και Σχεδίασης Στρατηγικών Χαρτών θορύβου (ΣΧΘ) Αυτοκινητοδρόμων & Πολεοδομικών Συγκροτημάτων στο πλαίσιο της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ»

Θεσσαλονίκη, 17.10.2018

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΡΓΩΝ,  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Περιβαλλοντική Παρακολούθηση  
Αρμόδιος: Θάλεια Βαλκούμα –  
Μαρία Κουτζή

Κωδ. Εγγρ: E50/190.1/ΘΒ/19561(ID91969)/κι

Η διατύπωση της συγκεκριμένης παραγράφου δεν αποκλείει απόφοιτους ΑΕΙ Πολυτεχνικών Σχολών, Σχολών Θετικής κατεύθυνσης, Γεωτεχνικών Σχολών, καθώς και οποιασδήποτε άλλης συναφούς σχολής, με τη συγκεκριμένη εξειδίκευση που απαιτείται από τη Διακήρυξη.

**ΕΡΩΤΗΜΑ Θ:** Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι είναι διαθέσιμα shp files των χαρτών του τελευταίου κύκλου χαρτογράφησης της Εγνατίας Οδού από την Σύμβαση με κωδ. αναφοράς 5211.

Ναι, υπάρχουν διαθέσιμα shp files των χαρτών του τελευταίου κύκλου χαρτογράφησης της Εγνατίας οδού στο πλαίσιο της Σύμβασης με κωδικό αναφοράς 5211.

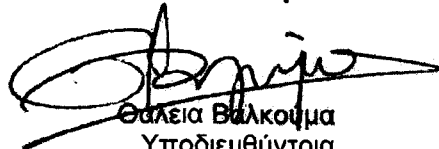
Επιπρόσθετα και ως προς την οδηγία INSPIRE αναφέρουμε ότι:

Στο κεφάλαιο 5.5. του Τεχνικού Αντικείμενου που αφορά στα παραδοτέα γεωχωρικά δεδομένα και μεταδεδομένα, επισημαίνεται προς τους υποψηφίους αναδόχους η Οδηγία INSPIRE (2002/49/ΕΚ) και ο Ν. 3882/2010 (ΕΥΓΕΠ) προκειμένου να ενημερωθούν

(α) για την θεσμική (και τεχνική) κατοχύρωση του δημόσιου χαρακτήρα των παραγόμενων δεδομένων της προς ανάθεση υπηρεσίας και των σχετικών δικαιωμάτων στο πλαίσιο της σύμβασης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις, και  
(β) για την απαίτηση δημιουργίας αρχείων μεταδεδομένων, σύμφωνα με το πρότυπο INSPIRE.

Στο πλαίσιο αυτό παρέχονται θεωρούμενες ως χρήσιμες παραπομπές στο θεσμικό πλαίσιο και σε σχετικές on-line πηγές ή εργαλεία που μπορούν να αξιοποιηθούν (πχ. το INSPIRE Metadata Validator: <http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/validator>).

Η παρούσα διακήρυξη δεν απαιτεί διαμόρφωση αρχείων για το DATA BASE Report Net της ΕΕΑ.

  
Θάλεια Βαλκούμα  
Υποδιευθύντρια

Υποστήριξης Στρατηγικού Σχεδιασμού

Εσωτερική Διανομή  
Διεύθυνση Ανάπτυξης Συστημάτων & Τεχνολογιών