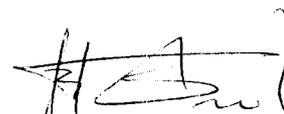


**ΠΡΟΣ** : Όλες τις Εταιρείες που πήραν τεύχη για την Ανοικτή διαδικασία του θέματος  
(Ως Πίνακας Αποδεκτών)

**ΘΕΜΑ** : Τεύχη της Ανοικτής Διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης για την «Εκπόνηση οριστικών μελετών τεχνικών - γεφυρών i) γέφυρας κλάδων 7 και 8, του Α/Κ Κωνσταντινουπολίτικων, περί τις Χ.Θ. 0+232 και Χ.Θ. 0+516 αντίστοιχα, ii) γέφυρας άνω διάβασης, περί τη Χ.Θ. 0+585 κλάδου 10 του Α/Κ Κωνσταντινουπολίτικων, iii) κάτω διαβάσεων, περί τις Χ.Θ. 0+320 κλάδου 12 και Χ.Θ. 0+225 κλάδου 13 του Α/Κ Κωνσταντινουπολίτικων και iv) οχετών κόμβων του 1ου τμήματος (59.3.1) από Χ.Θ. 0+000 έως Χ.Θ. 14+000 της Εξωτερικής Περιφερειακής Οδού Θεσσαλονίκης και της σύνδεσής της με την Εγνατία οδό και με τον Αερολιμένα "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ" (άξονας 59) - Κωδικός Αναφοράς 4397»

Σας ενημερώνουμε ότι έγινε διόρθωση στο άρθρο 22: Κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς – Προσδιορισμός Αναδόχου του τεύχους «Προκήρυξη» της Ανοικτής Διαδικασίας του θέματος, όσον αφορά στις βαρύτητες των κριτηρίων.

Το διορθωμένο Τεύχος της Προκήρυξης αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://www.egnatia.eu>. αντικαθιστώντας το προηγούμενο.



Βαία Τσανταρλιώτου  
Αναπληρώτρια Διευθύντρια  
Συμβάσεων

Συνημμένα  
Σελίδα 28 της Προκήρυξης

Εσωτερική Διανομή

1. Τομέα Παραχωρήσεων & Υποστήριξης
2. Αναπληρωτή Τομεάρχη Παραχωρήσεων & Υποστήριξης

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του Διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **B1= 35%**.

### Κριτήριο 2° Τεχνικής Προσφοράς

Το κριτήριο αυτό συντίθεται από τα εξής υποκριτήρια:

#### α) Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.6.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας.

Αξιολογούνται συγκεκριμένα:

- ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,
- ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό U2A από 1 έως 100.

#### β) Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.6.3 Ομάδας Μελέτης.

Αξιολογούνται συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους διαγωνιζόμενους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Δεν θα λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση ειδικοί Σύμβουλοι, που τυχόν προτείνονται, εφόσον δεν ζητούνται από την Προκήρυξη και δεν ενσωματώνονται στο οργανόγραμμα της ομάδας μελέτης. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη.<sup>9</sup>
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών και η ικανότητα του συντονιστή να δίνει τεχνικές λύσεις και να συντονίζει την ομάδα.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό U2B από 1 έως 100.

Η βαθμολογία U2 στο 2° κριτήριο προκύπτει ως:

$$U2 = 40\% \times U2A + 60\% \times U2B$$

Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του Διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **B2=40%**. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

### Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Τεχνικής Προσφοράς U Τ.Π. προκύπτει από τον τύπο:

$$U \text{ Τ.Π.} = (U1 \times B1 + U2 \times B2) / 0,75$$

Οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται παραδεκτές εφόσον:

