

ΠΡΟΣ: Όλες τις Εταιρείες που πήραν τεύχη για την Ανοικτή διαδικασία του θέματος
(Ως Πίνακας Αποδεκτών)

ΘΕΜΑ: Διορθώσεις και Διευκρινίσεις επί των τευχών της ανοικτής Διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου του έργου: «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Δήμου Νάξου (N1100α)»

ΣΧΕΤΙΚΑ: Τα υπ' αριθμ. A346220/21.01.2013 και A346458/23/1/2013 έγγραφα υποβολής ερωτήσεων.

E1 : Σύμφωνα με το άρθρο 12 της Διακήρυξης και το άρθρο A-2 της ΕΣΥ του έργου προς μελέτη και κατασκευή, η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου ορίζεται σε εικοσιτέσσερις (24) μήνες και αρχίζει από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης, εκ των οποίων δεκαοκτώ (18) μήνες αντιστοιχούν στη μελέτη και την κατασκευή του έργου και έξι (6) μήνες στη δοκιμαστική λειτουργία του. Επιπρόσθετα στο άρθρο A- 2.2.3 (3) στην 3η Ενδεικτική τμηματική προθεσμία αναφέρεται ότι: «.....όχι αργότερο από έξι μήνες μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο Ανάδοχος πρέπει να έχει ολοκληρώσει τις παρακάτω εργασίες...» Να διευκρινιστούν τα :

- i. Εφόσον η μελέτη εφαρμογής του ΧΥΤΑ δε δίδεται τμηματικά από την Ανάδοχο, αλλά στο σύνολό της και σε διάστημα 2 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, [(ΕΣΥ. Άρθρο 2.2.3 (2)], συνεπάγεται ότι το χρονικό διάστημα της 3ης Ενδεικτικής Προθεσμίας κατασκευής του έργου μειώνεται σε 4 μήνες και όχι σε 6 όπως αναφέρεται στην ΕΣΥ. Να διευκρινιστεί, αν οι εργασίες που αναφέρονται στην 3η ενδεικτική προθεσμία μπορούν να ξεκινήσουν χωρίς της υποβολή και την έγκριση της μελέτης εφαρμογής του Αναδόχου.
- ii. Πως δύναται να κατασκευαστούν, στο σύνολό τους, όλα τα απαραίτητα έργα για την άρτια λειτουργία και περιβαλλοντική παρακολούθηση του πρώτου κυττάρου του ΧΥΤΑ σε έξι μήνες, τη στιγμή που βάσει των περιβαλλοντικών όρων του έργου απαιτούνται έργα όπως π.χ. Γεφυροπλάστιγγα, έργα τηλεελέγχου κ.λ.π. για την άρτια, ασφαλή, τεχνική και επιστημονική λειτουργία του ΧΥΤΑ και τα οποία βάσει προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος της υπηρεσίας σας, μπορούν και θα κατασκευαστούν μετά το πέρας της 3ης ενδεικτικής προθεσμίας;

A1 : Σύμφωνα με τα συμβατικά Τεύχη (Τεχνική Περιγραφή , ΕΣΥ) καθώς και τα αναφερόμενα στον Ν. 3669/2008, ο Ανάδοχος υποχρεούται να εκτελέσει τις εργασίες εντός των συμβατικών χρόνων, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα όπως αυτό θα υποβληθεί και θα εγκριθεί μετά την υπογραφή της Σύμβασης. Συνεπώς η αναφορά σας στην τήρηση ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών καλύπτεται από τα ανωτέρω.

E2 : Στο Τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής του έργου και συγκεκριμένα στην παρ. 8.2.5 «Κτίριο Ενέργειας» (σελ. 59), ζητείται η προσφορά από τους διαγωνιζομένους κτιρίου ενέργειας όπου θα εγκατασταθούν το Ηλεκτροπαραγωγό Ζεύγος (H/Z) και ο Γενικός Πίνακας Χαμηλής Τάσης. Επίσης, στο ίδιο τεύχος και συγκεκριμένα στην παρ. 9.10 «Ηλεκτροπαραγωγό Ζεύγος» (σελ. 73) δίνεται η δυνατότητα τοποθέτησης του H/Z στον οικίσκο εξυπηρέτησης της Ε.Ε.Σ.. Να διευκρινιστεί εάν το κτίριο ενέργειας και ο οικίσκος εξυπηρέτησης της Ε.Ε.Σ. δύναται να αποτελούν ένα κτίριο το οποίο θα περιλαμβάνει όλους τους απαιτούμενους χώρους από τα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου.

A2: Το κτίριο ενέργειας και ο οικίσκος εξυπηρέτησης της Ε.Ε.Σ. δύναται να είναι ένα κτίριο που θα περιλαμβάνει όλους τους χώρους που απαιτούνται από τα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου.

E3 : Στην τεχνική περιγραφή, και συγκεκριμένα στην «Εισαγωγή» αναφέρεται: «.....Για την πρόσβαση στο χώρο απαιτείται κατασκευή – βελτίωση εξωτερικού δικτύου οδοποιίας, συνολικού μήκους περί τα 710 μ. Για την συγκεκριμένη οδοποιία έχει εκπονηθεί ήδη οριστική μελέτη , η οποία και πρέπει να ακολουθηθεί. Η εξωτερική οδοποιία αποτελεί αντικείμενο της παρούσας εργολαβίας για την οποία όμως δεν απαιτείται εκπόνηση μελέτης καθώς υπάρχει ήδη.....». Στο ίδιο τεύχος σελ. 61 αναφέρεται: «.....Σε σχέση με την οριστική μελέτη για την εξωτερική οδοποιία θα πρέπει να γίνει διαφοροποίηση στη διατομή της έτσι ώστε να έχει την ίδια διατομή με την εσωτερική οδοποιία.....». Επειδή οι δύο διατομές διαφέρουν ως προς τις στρώσεις τους, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν πρέπει να ξαναγίνει μελέτη της εξωτερικής οδοποιίας ακολουθώντας την χάραξη οριζοντιογραφικά και υψομετρικά με διαφορετική διατομή.

A3 Οι αναγκαίες προσαρμογές ως προς την τυπική διατομή για το σύνολο της οδοποιίας θα γίνουν στα πλαίσια της μελέτης εφαρμογής.

E4 : Στον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΜΕΛΕΤΩΝ στο 4.3.9. Τεύχος 9: Μελέτη έργων Διαχείρισης ομβρίων Χ.Υ.Τ.Α, στους Υπολογισμούς, αναφέρεται ότι: «.....Σημειώνεται ότι η διαστασιολόγηση των έργων θα γίνει σύμφωνα με τον πίνακα που παρουσιάζεται στην παράγραφο 9.4 του Κεφαλαίου 9 της Τεχνικής Περιγραφής.....». Εντούτοις, στην Τεχνική περιγραφή, στο Κεφάλαιο 9.4 ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ, σελίδες 66-67, δεν περιλαμβάνεται κανένας πίνακας. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί το εν λόγω σημείο.

A4 : Η παραπομπή στον πίνακα της παραγράφου 9.4 του Κεφαλαίου 9 της Τεχνικής Περιγραφής έχει γίνει εκ παραδρομής. Για την διαστασιολόγηση των αντιπλημμυρικών έργων πληροφορίες μπορούν να ληφθούν από τις εγκεκριμένες μελέτες που είναι διαθέσιμες για τον διαγωνισμό.

E5 : Στο Τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής του έργου και συγκεκριμένα στην παρ. 5.4.1.1, σελ. 59, αναφέρεται ότι: «.....*Η εγκατάσταση θα συνοδεύεται από δύο (ή περισσότερες) δεξαμενές καθίζησης – ωρίμανσης (λιμνοδεξαμενές ή δεξαμενές από οπλισμένο σκυρόδεμα),*». Στην υπ' αρ. 763/463/16-02-2010 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, παρ. 7.13, σελ. 17 αναφέρεται ότι: «.....*Το σύστημα περιλαμβάνει μία δεξαμενή εξισορρόπησης παροχής για αποθήκευση στραγγισμάτων 5 ημερών τουλάχιστον, τρεις αεριζόμενες δεξαμενές με χρόνο παραμονής στην καθεμία $t > 1,0 d$, δύο δεξαμενές ωρίμανσης*». Επειδή τα δύο ανωτέρω σημεία είναι αντικρουόμενα ως προς το εάν απαιτείται καθίζηση στις δεξαμενές ωρίμανσης, παρακαλούμε να διευκρινιστεί το εν λόγω σημείο και εάν είναι αποδεκτό η καθίζηση να μπορεί να γίνεται εντός των αεριζόμενων δεξαμενών σε επιλεγμένες χρονικές περιόδους.

A5: Το θέμα της καθίζησης, αποτελεί αντικείμενο της τεχνικής λύσης και θα αξιολογηθεί από την Επιτροπή διαγωνισμού.

E6 : Στο Τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής του έργου, παρ. 1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ, σελ. 3, αναφέρεται ότι: «.....*Επίσης, πρέπει να προβλεφθεί χώρος για μελλοντική μονάδα επεξεργασίας αποβλήτων εντός του γηπέδου.....*». Να διευκρινιστεί η δυναμικότητα ή η τάξη μεγέθους της μελλοντικής μονάδας επεξεργασίας αποβλήτων.

A6 : Η μονάδα θα πρέπει να είναι κατάλληλης δυναμικότητας για να εξυπηρετεί τις ανάγκες διαχείρισης στερεών αποβλήτων του Δήμου Νάξου λαμβάνοντας υπόψη την ετήσια παραγωγή απορριμμάτων. Η μέση ετήσια δυναμικότητα του ΧΥΤΑ Νάξου είναι 15.450 τόνους όπως αυτή αναφέρεται στη σελ.32 (κύρια χαρακτηριστικά του ΧΥΤΑ Νάξου) στην διαθέσιμη Προμελέτη.

E7 : Με την παρούσα σας υποβάλουμε την παρακάτω ερώτηση για παροχή διευκρινίσεων: Στην σελ. 18, παρ. 4.1 της τεχνικής περιγραφής, επί ποιινή αποκλεισμού δίνονται οι λύσεις στεγανοποίησης του πυθμένα και των πρανών του ΧΥΤΑ για κλίσεις μικρότερες /ίσης και μεγαλύτερες του 1:3.

Εν συνεχεία στη σελ. 19, στο σημείο "β1) τεχνητός γεωλογικός φραγμός" αναφέρεται: «Η χρήση εναλλακτικών λύσεων ισοδύναμου αποτελέσματος (π.χ. συνδυασμού άμμου-μπεντονίτη, αργίλου-άμμου-μπεντονίτη, γεωσυνθετικός αργιλικός φραγμός-GCL κ.λ.π.) είναι αποδεκτή και απαραίτητη ανάλογα με το σχεδιασμός».

Δηλαδή, θα μπορούσες π.χ. σε κλίσεις < 1:3, εάν τεκμηριωθεί η περιβαλλοντική ισοδυναμία του υλικού, να χρησιμοποιηθεί GCL ή τελικώς ισχύει ο όρος επί ποιινή αποκλεισμού και οι λύσεις στις ανάλογες κλίσεις είναι δεσμευτικές;

Θεσσαλονίκη, 25.01.2013

Αρ. Πρωτ.: **A346576**

Κωδ. Εγγρ.: H30/N1100α/5176/501/ΜΘ/18703/κτ

A7 Ισχύει επί ποινή αποκλεισμού αυτό που προβλέπεται στην τεχνική περιγραφή του έργου σελ. 18 (στεγανοποίηση του πυθμένα και των πρανών του Χ.Υ.Τ.Α με κλίσεις $\leq 1:3$) και είναι δεσμευτικό για την δημοπράτηση του έργου.



Μαρία Θάνου
Ε/Χ Αναπλ. Διευθύντριας
Συμβάσεων

Εσωτερική Διανομή

1. Δ/νση Έργων Νοτίου Αιγαίου