

- ΠΡΟΣ** : Όλες τις Εταιρείες που πήραν τεύχη για την Ανοικτή διαδικασία του θέματος (Ως Πίνακας Αποδεκτών)
- ΘΕΜΑ** : Διευκρινίσεις επί των τευχών της Ανοικτής Διαδικασίας για την επιλογή Αναδόχου του έργου με τίτλο: «**ΧΥΤΑ Νότιας Ρόδου (N3800)**»
Κωδ. Αναφοράς 5221
- ΣΧΕΤΙΚΑ** : Το υπ' αριθμ. A360995/27.09.2013 έγγραφο υποβολής ερωτήσεων

E1 : Στα Τεύχη Δημοπράτησης αναφέρεται ότι το βόρειο πρανές του ΧΑΔΑ θα αποτελέσει το νότιο πρανές της λεκάνης του ΧΥΤΑ. Όμως, τόσο στην υποστηρικτική μελέτη όσο και στα Τεύχη Δημοπράτησης δεν διευκρινίζεται πως θα στεγανοποιηθεί αυτή η περιοχή. Παρακαλώ διευκρινίστε αν στη συγκεκριμένη περιοχή θα τοποθετηθεί μόνο το σύστημα στεγανοποίησης του ΧΥΤΑ ή απαιτείται και η τοποθέτηση του συστήματος τελικής κάλυψης του ΧΑΔΑ ή μέρος αυτού. Σε περίπτωση μερικής τοποθέτησης του συστήματος τελικής κάλυψης του ΧΑΔΑ, παρακαλώ διευκρινίστε ποιες στρώσεις απαιτούνται.

A1 : Στην παρ. 4.2.8.3 (Στρώσεις στεγάνωσης) της Τεχνικής Περιγραφής, προσδιορίζεται ο τρόπος στεγάνωσης του πυθμένα και των πρανών του ΧΑΔΑ. Η στεγανοποίηση του ΧΥΤΑ είναι ανεξάρτητη.

E2 : Στα Τεύχη Δημοπράτησης περιγράφεται στρώση αποστράγγισης από γεωσυνθετικό υλικό. Παρόλα αυτά στην ΑΕΠΟ του έργου (σελ. 8) προτείνεται η στρώση αποστράγγισης από χαλίκι, πάχους 0,5m (σύμφωνα και με την ΚΥΑ 114218/1997 και την ΗΠ 29407/2002) και επιτρέπει τη χρήση γεωσυνθετικών υλικών. Παρακαλώ διευκρινίστε αν επιτρέπεται η κατασκευή στρώσης αποστράγγισης από χαλίκι, πάχους 0,5m ή όχι.

A2 : Στην παρ. 4.2.8.4 (Στρώση αποστράγγισης) της Τεχνικής περιγραφής, προσδιορίζεται η απαίτηση της στρώσης αποστράγγισης του ΧΑΔΑ.

E3 : Το σύστημα Τελικής Κάλυψης του ΧΥΤΑ, σύμφωνα με την ΑΕΠΟ είναι το παρακάτω:

- Στρώση εξομάλυνσης, πάχους 0,50m
- Στρώση στεγανοποίησης από άργιλο, πάχους 0,30m (ή ισοδύναμο γεωσυνθετικό υλικό – GCL)
- Γεωύφασμα κατάλληλων αντοχών
- Στρώση αποστράγγισης, από χαλίκι, πάχους 0,30m (ή ισοδύναμο γεωσυνθετικό υλικό)
- Στρώση επιφάνειας από φυτόχωμα, πάχους 0,5 – 1,0m

Στα Τεύχη Δημοπράτησης δεν γίνεται καμία αναφορά σε αυτό. Στην υποστηρικτική μελέτη του έργου (παράγραφος 7.4.3.2 σελίδα 7.37 και σχέδιο ΣΧ20) χρησιμοποιείται ως Τελική Κάλυψη τόσο του ΧΥΤΑ όσο και του ΧΑΔΑ η παρακάτω διαστρωμάτωση:

- Στρώση εξομάλυνσης, πάχους 0,30m
- Στρώση εκτόνωσης βιοαερίου, πάχους 0,30m
- Στρώση στεγάνωσης, από GCL
- Στρώση αποστράγγισης, από γεωσυνθετικό στραγγιστήριο

- Στρώση επιφάνειας, πάχους 0,5m
Παρακαλώ διευκρινίστε τι ισχύει.

A3 : Ισχύουν τα αναγραφόμενα στην υποστηρικτική μελέτη.

E4: Σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή, σελ. 10, ο ΧΑΔΑ είναι κλειστός και δεν δέχεται απορρίμματα από το 2010 (απόφαση παύσης λειτουργίας). Σε άλλα σημεία των Τευχών Δημοπράτησης όμως αναφέρεται ότι ο ΧΑΔΑ θα λειτουργεί μέχρι ο συγκεκριμένος ΧΥΤΑ που θα κατασκευαστεί να ξεκινήσει να δέχεται απορρίμματα. Παρακαλώ διευκρινίστε τι ισχύει.

A4 : Σύμφωνα με την 9188/23-12-2010 απόφαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, ο ΧΑΔΑ είναι κλειστός και δεν δέχεται απορρίμματα. Ισχύει όμως η υποχρέωση των ενδιαφερόμενων να επισκεφθούν την περιοχή των έργων για την λήψη σχετικών στοιχείων.

E5: Στην υποστηρικτική μελέτη αναφέρεται ότι υπάρχει εγκεκριμένη μελέτη για την κατασκευή της οδού πρόσβασης, η οποία όμως δεν αναφέρεται στα Τεύχη Δημοπράτησης ως υφιστάμενη μελέτη και δεν έχει δοθεί στους υποψήφιους αναδόχους. Τελικά υπάρχει εγκεκριμένη μελέτη για την οδοποιία πρόσβασης ή όχι. Επίσης, παρακαλώ διευκρινίστε αν εκτός από την Τεχνική Περιγραφή της βελτίωσης της εξωτερικής οδού πρόσβασης που αναφέρεται στον ΚΜΕ, απαιτείται κάποιου άλλου είδους μελέτη για την οδοποιία πρόσβασης (π.χ. οριζοντιογραφία, μηκοτομή, δίκτυο ύδρευσης κλπ).

A5 : Δεν απαιτείται άλλη μελέτη για την οδοποιία πρόσβασης. Ισχύουν οι απαιτήσεις που περιγράφονται στην υποστηρικτική μελέτη και την ΑΕΠΟ.

E6: Στα Τεύχη Δημοπράτησης και ειδικά στην Τεχνική Περιγραφή έχουν ενσωματωθεί αυτοίσιες περιγραφές τεχνικών λύσεων της Υποστηρικτικής μελέτης ή γίνονται παραπομπές σε αυτήν (π.χ. §6.1.4.2.4: «*θα ακολουθηθούν τα προβλεπόμενα στην μελέτη...*», §6.1.4.3 «*θα εφαρμοσθούν οι προβλεπόμενες στην μελέτη.*»). Δεδομένου ότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι λύσεις που περιγράφονται έχουν εφαρμογή μόνο στο σχεδιασμό της υποστηρικτικής μελέτης, σε πολλές περιπτώσεις δεν είναι οι καλύτερες δυνατές ενώ ταυτόχρονα περιορίζουν την λειτουργικότητα του σχεδιασμού παρακαλώ διευκρινίστε αν οι αναφορές αυτές είναι ενδεικτικές με σκοπό την κατανόηση του αντικειμένου ή είναι δεσμευτικές και πρέπει να ακολουθηθούν ως έχουν.

A6 : Τα αναφερόμενα στην υποστηρικτική μελέτη είναι τα ελάχιστα αποδεκτά.

E7: Στην Τεχνική Περιγραφή παρ 4.2.1 όπου περιγράφονται οι τεχνικές παρεμβάσεις που θα εφαρμοστούν προκειμένου να εξασφαλιστεί η περιβαλλοντική αποκατάσταση του ΧΑΔΑ, προτείνεται η κατασκευή παθητικών συστημάτων απαερίωσης του βιοαερίου. Στην παρ. 1.4 του ίδιου τεύχους αναφέρεται ότι το παραγόμενο βιοαέριο από τον αποκατεστημένο ΧΑΔΑ θα αντλείται, θα συλλέγεται και θα καίγεται σε πυρσό. Παρακαλούμε διευκρινίστε με ποιον τρόπο θα γίνεται η διαχείριση του βιοαερίου στα ΧΑΔΑ.

A7 : Περιγράφεται στην παρ. 4.2.7 της Τεχνικής περιγραφής.

E8: Στην ΑΕΠΟ του έργου αναφέρεται ότι «οι υπολογισμοί και οι διαστασιολογήσεις των δικτύων συλλογής στραγγισμάτων θα γίνουν με την χρήση των κλιματολογικών στοιχείων που αναφέρονται στο τεύχος της ΜΠΕ ή και νεότερων...». Δεδομένου ότι ο Μ.Σ. Απολακκιά δεν συμπεριλαμβάνεται στην λίστα της Ε.Μ.Υ. και για την αναζήτηση νεότερων στοιχείων, παρακαλώ όπως διευκρινιστεί που ανήκει ο Μ.Σ. Απολακκιά και αν υπάρχει η δυνατότητα να χρησιμοποιηθούν στοιχεία από άλλο Μ.Σ. πλησίον του έργου σε περίπτωση που αυτά είναι δυσμενέστερα.

A8 : Ισχύουν κατ' ελάχιστον τα αναφερόμενα στην ΜΠΕ.

E9: Στην ΑΕΠΟ του έργου αναφέρεται ότι η ελάχιστη διάμετρος των αγωγών στραγγισμάτων είναι Φ150. Στην Τεχνική Περιγραφή §6.1.4.2.1 αναφέρεται ότι ελάχιστη εσωτερική διάμετρος είναι Φ150 ενώ στην §6.1.4.2.4 αναφέρεται ότι οι δευτερεύοντες αγωγοί είναι ελάχιστης διαμέτρου Φ180 και Φ200 και οι κύριοι Φ355. Παρακαλώ διευκρινίστε τι ισχύει.

A9 : Η ελάχιστη εσωτερική διάμετρος Φ150 αντιστοιχεί στην ελάχιστη διάμετρο Φ 180. Τα αναφερόμενα σαν ελάχιστες διαμέτροι, δεν έρχονται σε αντίφαση με μεγαλύτερες, που θα προκύψουν πιθανόν από τους σχετικούς υπολογισμούς.

E10: Στην ΑΕΠΟ του έργου αναφέρεται ότι τα φρεάτια άντλησης του βιοαερίου χωροθετούνται ανά 40-60m μεταξύ τους. Αυτό σημαίνει ότι η ακτίνα επιρροής τους είναι 23,12-34,68m. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές (παρ. 20.1) αναφέρει ότι η ακτίνα επιρροής των φρεατίων θα πρέπει να είναι μικρότερη από 23m. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν επιτρέπεται η ακτίνα επιρροής να είναι 23,12m.

A10 : Επιτρέπεται η ακτίνα επιρροής να είναι 23,12μ.

E11: Στην Τεχνική Περιγραφή στην παρ. 5.5.3 αναφέρεται η εφαρμογή του υπολογιστικού μοντέλου E-PLUS της EPA προκειμένου να υπολογιστούν οι παραγόμενες ποσότητες βιοαερίου. Θα θέλαμε να διευκρινιστεί εάν υπάρχει η δυνατότητα από τους διαγωνιζόμενους να εκτελέσουν τους υπολογισμούς τους με άλλα κατάλληλα υπολογιστικά μοντέλα όπως το Landgem, το μοντέλο πολλαπλών φάσεων κλπ.

A11 : Είναι αποδεκτά και άλλα τεκμηριωμένα προγράμματα. Τα ελάχιστα αποδεκτά όμως αποτελέσματα είναι αυτά που προκύπτουν από την εφαρμογή του προγράμματος E-PLUS της EPA.

E12: Σύμφωνα με το Τιμολόγιο της Μελέτης τα έργα διαχείρισης βιοαερίου αφορούν στην κατασκευή δικτύου συλλογής, του δικτύου μεταφοράς και στην εγκατάσταση μονάδας άντλησης και καύσης. Επειδή κάποια από τα έργα εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατόν να κατασκευαστούν στα πλαίσια της εργολαβίας παρά μόνο να γίνει προμήθεια των υλικών για την κατασκευή τους, καταλαβαίνουμε ότι η εργολαβία περιλαμβάνει:

- Την πλήρη κατασκευή των έργων διαχείρισης βιοαερίου του ΧΑΔΑ
 - Την προμήθεια των υλικών για την κατασκευή των κάθετων φρεατίων συλλογής του ΧΥΤΑ
 - Την προμήθεια των υλικών για την κατασκευή του οριζόντιου δικτύου μεταφοράς επί του απορριμματικού αναγλύφου του ΧΥΤΑ
 - Την πλήρη κατασκευή του δικτύου μεταφοράς του βιοαερίου εκτός απορριμματικού αναγλύφου συμπεριλαμβανομένων και των φρεατίων συλλογής και ελέγχου (υποσταθμούς) του βιοαερίου.
 - Την πλήρη εγκατάσταση της μονάδας άντλησης και καύσης.
- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

A12 : *Ναι ισχύει.*

E13: Στην παρ. 6.1.6.1.3 της Τεχνικής Περιγραφής αναφέρεται ότι ο πυρσός θα περιλαμβάνει πυρσό καύσης δυναμικότητας 250m³/hr. Από τα συμφραζόμενα αντιλαμβανόμαστε ότι πρόκειται για συντακτικό λάθος. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

A13 : *Προφανώς ισχύουν τα 600km/ώρα.*

E14: Στον Κανονισμό Μελέτης Έργου, στην παράγραφο όπου περιγράφονται τα απαιτούμενα περιεχόμενα του Τεύχους 10 (Μελέτη Έργων Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης), αναφέρεται ότι για τη καταγραφή των δεδομένων του χώρου απαιτείται αναλυτική περιγραφή υπολογιστικού συστήματος. Δεδομένου ότι η Βάση Δεδομένων που παρακάτω στην ίδια παράγραφο ζητείται από τους διαγωνιζόμενους να προσφέρουν, καλύπτει αυτές τις ανάγκες, παρακαλούμε να διευκρινιστεί η χρησιμότητα και αναγκαιότητα ύπαρξης ενός δεύτερου λογισμικού για την καταχώρηση των στοιχείων.

A14 : *Το κατ' ελάχιστον απαιτούμενο είναι η καταγραφή σε βάση δεδομένων να καλύπτει τις ανάγκες του έργου όπως αυτές προδιαγράφονται στα τεύχη.*

E15: Στην ΑΕΠΟ του έργου αναφέρεται ότι η συλλογή των μετεωρολογικών δεδομένων θα πραγματοποιείται από τον πλησιέστερο μετεωρολογικό σταθμό. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές (παρ. 21.5) δίνονται προδιαγραφές για αυτόνομο μετεωρολογικό σταθμό που θα εγκατασταθεί σε κατάλληλο σημείο του χώρου. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν απαιτείται ή όχι η εγκατάσταση μετεωρολογικού σταθμού στο χώρο.

A15 : *Ναι απαιτείται.*

E16: Στον Κανονισμό Μελέτης Έργου, στην παράγραφο όπου περιγράφονται τα απαιτούμενα περιεχόμενα του Τεύχους 14 (Μελέτη Οργάνωσης και Λειτουργίας του Χώρου), αναφέρεται ότι απαιτείται προσχέδιο για τη χορήγηση άδειας υγειονομικής ταφής. Με το ν. 4014/2011 και την ΕΓΚΥΚΛΙΟ 16 του ΥΠΕΚΑ με ΘΕΜΑ: «Διευκρινίσεις σχετικά με κατάργηση αδειών διαχείρισης αποβλήτων», η άδεια αυτή έχει καταργηθεί. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν απαιτείται να παραμείνει το προσχέδιο της χορήγησης άδειας ως κεφάλαιο του τεύχους 14.

6^ο χλμ. Θεσσαλονίκης Θέρμης
Τ.Θ. 60030, 570 01 Θεσσαλονίκη
Τηλ. Κέντρο : 2310 470200
Fax : 2310 470297

ΤΟΜΕΑΣ ΕΡΓΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Δ/νση / Τμήμα: Συμβάσεων / Τμήμα Έργων-Προμηθειών
Αρμόδιος : Π. Μεντζή

Αρ. Πρωτ.: **A361226**

Κωδ. Εγγρ.: P90/N3800/5269/501/MΘ/19338/εμπ

A16 : Δεν απαιτείται εφ'όσον έχει καταργηθεί από σχετική Νομοθεσία.

E17: Τόσο στην Τεχνική Περιγραφή (παρ. 6.2.4.1) όσο και στην Υποστηρικτική μελέτη, στις κτιριακές υποδομές δεν αναφέρεται φυλάκιο εισόδου, αλλά ένα κτίριο διοίκησης – ελέγχου. Παρόλα αυτά, στη σελ. 46 της Τεχνικής Περιγραφής αναφέρεται ότι «θα υπάρχει σύνδεση με πόσιμο νερό σε φυλάκιο εισόδου». Παρακαλώ διευκρινίστε αν απαιτείται και φυλάκιο εισόδου.

A17 : Απαιτείται σύμφωνα με την ΑΕΠΟ. Μπορεί να ενσωματωθεί σαν ανεξάρτητος χώρος στο κτίριο διοίκησης.

E18: Υπάρχουν κάποιοι περιορισμοί όσον αφορά στα κτιριακά έργα (π.χ. υποχρεωτική κατασκευή στέγης ή δώματος, όροι δόμησης, περιορισμοί στο υλικό των κουφωμάτων);

A18 : Τα απαιτούμενα αναφέρονται στο κεφ. 9 των Τεχνικών προδιαγραφών.

E19: Στην Τεχνική Περιγραφή, σελ 47, ορίζονται συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του δικτύου άρδευσης π.χ. ορίζεται συγκεκριμένη διάμετρος των επιμέρους δικτύων (Φ40 για το κύριο, Φ20 για το δευτερεύον). Τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά είναι περιοριστικά? Ήτοι, π.χ. σε περίπτωση που ο σχεδιασμός και οι υπολογισμοί του δικτύου άρδευσης οδηγούν στην ανάγκη επιλογής διαφορετικής (μεγαλύτερης) διαμέτρου?

A19 : Τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν είναι δεσμευτικά. Τα τυχόν νέα που θα επιλεγούν θα πρέπει να τεκμηριώνονται από τους σχετικούς υπολογισμούς.

E20: Στην Τεχνική Περιγραφή:

- σελ 42, γίνεται αναφορά για διθάλαμη Δεξαμενή ύδρευσης- άρδευσης-πυρόσβεσης $158\mu^3$ (ύδρευσης-άρδευσης $104\mu^3 - 26\mu^2$ και πυρόσβεσης $54\mu^3 - 13,5\mu^2$).
- σελ 46, γίνεται αναφορά για Δεξαμενή ύδρευσης $78 \mu^3$.
- σελ 47, γίνεται αναφορά για Δεξαμενή πυρόσβεσης $40,5 \mu^3$.
- σελ 46, γίνεται αναφορά για οικίσκο των δεξαμενών ύδρευσης- άρδευσης- πυρόσβεσης όπου γίνεται η εγκατάσταση των πιεστικών

Στην ΑΕΠΟ, γίνεται αναφορά για Δεξαμενή Πυρόσβεσης min όγκου $50 \mu^3$, η οποία δύναται να είναι κοινή με δεξαμενή ύδρευσης-άρδευσης. Ποιος είναι ο min απαιτούμενος όγκος κάθε δεξαμενής? Ο οριζόμενος όγκος για πυρόσβεση είναι 54 ή $40,5$ ή min $50 \mu^3$? Δύναται να είναι ενιαία δεξαμενή/ ξεχωριστές? Απαιτείται οικίσκος πιεστικών ή αρκεί κάποιο υπόστεγο όπου θα φιλοξενεί τον πίνακα ηλεκτρικών και τα πιεστικά.

A20 : Ισχύουν οι όγκοι που αναφέρονται στην σελ. 42 της Τεχνικής περιγραφής. Η επιλογή μίας η περισσότερων δεξαμενών είναι στην διακριτική ευχέρεια των διαγωνιζόμενων. Το ίδιο ισχύει και για τον χώρο των πιεστικών.

E21: Στην Τεχνική Περιγραφή, σελ 43 αναφέρεται ότι η επιφάνεια του Υποστέγου Συντήρησης – Συνεργείου – Αποθήκη είναι της τάξης των $78 \mu^2$. Στην ΑΕΠΟ, αναφέρεται η επιφάνεια του Υποστέγου Συντήρησης – Συνεργείου – Αποθήκη είναι της τάξης των $100\mu^2$. Τι εκ των δύο ισχύει?

Κ:\N3800\cons\Q_A\19338_Q_A_N3800.DOC

Έντυπο Ε/ΛΔ-ΕΟΑΕ-ΔΠ-103/1/α.



A21 : Ισχύουν τα αναγραφόμενα στην ΑΕΠΟ.

E22: Στην Τεχνική Περιγραφή, σελ 46, αναφέρεται Κτίριο Διοίκησης και Φυλάκιο Ελέγχου ως ξεχωριστοί χώροι, στη σελ 72 αναφέρεται Κτίριο Διοίκησης-Ελέγχου ως ενιαίο κτίριο. Τι ισχύει ?

A22 : Απαντήθηκε στο ερώτημα 17.

E23: Στην Τεχνική Περιγραφή, σελ 43 αναφέρεται διάσταση γεφυροπλάστιγγας 16*3 μ. Στην ΑΕΠΟ, αναφέρεται διάσταση γεφυροπλάστιγγας 6*3 μ.. Τι εκ των δύο ισχύει ?

A23 : Ισχύει το 16*3.

E24: Στον ΚΜΕ σελ 15, ορίζεται ως περιεχόμενο του τεύχους: Προσχέδιο για τη χορήγηση άδειας υγειονομικής ταφής αποβλήτων της εγκατάστασης σύμφωνα με την ΚΥΑ 29407/3508. Πλέον η άνω άδεια δεν απαιτείται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Προς ερώτημα αν θα συμπεριληφθεί ?

A24 : Εφόσον δεν προβλέπεται από την κείμενη Νομοθεσία μπορεί να μην συμπεριληφθεί.

E25: Στις σελίδες 7 ,8 και 9 του Κανονισμού Μελέτης Έργου αναφέρεται ότι θα πρέπει να δοθούν οι προμετρήσεις των Ηλεκτρομηχανολογικών έργων καθώς και τα Ηλεκτρολογικά σχέδια των εγκαταστάσεων συλλογής και διαχείρισης στραγγισμάτων, όπως και η μελέτη αυτοματισμών. Δεδομένου ότι τα Ηλεκτρολογικά (όχι τα Μηχανολογικά) εκπονούνται ως ενιαία μελέτη για το σύνολο του έργου θα θέλαμε να διευκρινιστεί αν θα μπορούσε η Ηλεκτρολογική μελέτη καθώς και η μελέτη Αυτοματισμών να δοθεί εναλλακτικά στο τεύχος 9 όπου δίνονται τα έργα υποδομής.

A25 : Ναι μπορεί.

E26: Για την αποθήκη καυσίμων αναφέρεται σε πολλά σημεία της τεχνικής έκθεσης ότι είναι κλειστός στεγασμένος χώρος (δηλαδή κτίριο) όπου θα φιλοξενεί την δεξαμενή καυσίμου των οχημάτων του ΧΥΤΑ (πετρέλαιο κίνησης). Δεδομένου ότι κάτι τέτοιο είναι αντίθετο προς την νομοθεσία (για πετρέλαιο κίνησης και βενζίνες). Περί «Λήψης μέτρων πυροπροστασίας σε εγκαταστάσεις αποθήκευσης υγρών καυσίμων των επιχειρήσεων που δεν αποτελούν εταιρίες εμπορία πετρελαιοειδών προϊόντων».

- Φ.Ε.Κ. 230 Α' 2/10/2002
- Φ.Ε.Κ. 611Β' 12/7/1995
- Υ.Α 58185/2474/91 § 15
- Φ.Ε.Κ. 578 Β' 29/7/1991
- Φ.Ε.Κ 360 Β' 28/5/1991
- Υ.Α 7755/160/1988 Φ.Ε.Κ. 241 Β' /22/4/1988
- Π.Δ 77/88 Φ.Ε.Κ. 32 Α' 17/2/1988
- Π.Δ 44/1987 Φ.Ε.Κ. 15 Α' 17/2/1987
- Υ.Α 17484/282/78 ΦΕΚ 283 Β'/30-3-78

6° χλμ. Θεσσαλονίκης Θέρμης
Τ.Θ. 60030, 570 01 Θεσσαλονίκη
Τηλ. Κέντρο : 2310 470200
Fax : 2310 470297

ΤΟΜΕΑΣ ΕΡΓΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Δ/νση / Τμήμα: Συμβάσεων / Τμήμα Έργων-Προμηθειών
Αρμόδιος : Π. Μεντζιζή

Αρ. Πρωτ.: **A361226**

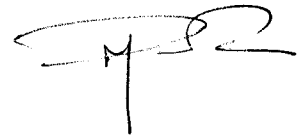
Κωδ. Εγγρ.: P90/N3800/5269/501/ΜΘ/19338/εμπ

- Υ.Α 17483/281/78 ΦΕΚ 269/Β/28.3.78
- Π.Δ 460/76 ΦΕΚ 170/Α/6.7.76

Θα θέλαμε να διευκρινιστεί αν απαιτείται η δεξαμενή να στεγαστεί και η μελέτη πυροπροστασίας της να γίνει με το ΠΔ 922/1977 και το άρθρο 13 του ΠΔ 71/88 ή να υποδειχθεί με ποιόν κανονισμό θα μελετηθεί. Σημειώνουμε βέβαια ότι δεν υπάρχει ο απαραίτητος χώρος εντός του γηπέδου, από άποψη επιφάνειας, που να καλύπτει τις απαιτήσεις για την πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας.

Επιπλέον να διευκρινιστεί η απαιτούμενη χωρητικότητα της Δεξαμενής καυσίμων, δεδομένου ότι αναγράφεται στην τεχνική περιγραφή min όγκος 8m³, ενώ στην ΑΕΠΟ αναφέρεται min όγκος 5m³.

A26 : Ο όγκος της δεξαμενής καυσίμου θα είναι 5κμ σύμφωνα με την ΑΕΠΟ. Γενικά θα εφαρμοσθούν τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.7 της ΑΕΠΟ σε συνδυασμό με τα προβλεπόμενα από τις σχετικές πυροσβεστικές διατάξεις.



Μιχαήλ Δώδος
Προϊστάμενος Τομέα
Έργων & Ανάπτυξης

Εσωτερική Διανομή

1. Τομέα Έργων & Ανάπτυξης
2. Δ/νση Ε.Ε. Νησιωτικής & Υπόλοιπης Χώρας